КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 6 15 марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 1-й день сего февраля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *св. Станислава 3-й ст.* землевладѣлецъ климовичскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Николай *Мещерскій*, за отлично усердную и полезную дѣятельность его по устройству церковно-приходскихъ школъ.

— По Высочайше утвержденному 22-го августа 1884 года уставу духовныхъ семинарій для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 120, примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, преже другихъ семинарій, озаботилась учредить у себя такого рода школу, вполнѣ отвѣчающую по своему устройству той идеѣ, которая имѣлась въ виду высшаго духовнаго начальства относительно этого предмета. По доведеніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ благосклонномъ вниманіи къ помянутой школѣ, какъ къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный рязанскій, къ которому препровожденъ былъ этотъ Высочайшій

даръ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедленно, по полученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школу, приняты были какъ руководителями школы, такъ и учащими въ ней, съ чувствами глубочайшаго умиленія и неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взираютъ на этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла человѣческую награду, которая воскриляетъ энергію ихъ силъ и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и впредь употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное веденіе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ выраженіи чувствъ вѣрноподданнической признательности г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ, въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ начертать: „Очень радъ". Въ тотъ же 14-й день декабря, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школы въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и многихъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше пожалованные для школы портреты торжественно поставлены въ школѣ.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣщихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря — 20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія — ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбища совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной

нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настоитъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *вся* (въ церкви) *благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почесть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣчами; умилительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ чтители земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декаб.—20 янв. 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ

и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святыни уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

II. Объ учрежденіи женской общины при шуйской единовѣрческой церкви.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 13-го января — 7-го февраля 1886 года, за № 66, постановилъ: учредить при шуйской единовѣрческой церкви, владимірской епархіи, женскую общину на 12 человѣкъ.

III. Отъ 31-го января — 10-го февраля, 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должностнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить

полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторыя лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыя мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписалъ за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ Оржевскій.

IV. Объ утвержденіи землевладѣльца Н. Мещерскаго въ званіи попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ могилевскимъ особую ревность землевладѣльца могилевской губерніи Николая Мещерскаго о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 24—31 января 1886 года опредѣлилъ: утвердить Мещерскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ климовичскаго уѣзда.

V. Объ утвержденіи мироваго посредника Д. Абазы въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ особую ревность мироваго посредника кіевской губерніи, бердичевскаго уѣзда, Даніила Абазы о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 24 января—4 февраля 1886 года опредѣлилъ: утвердить Абазу въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа бердичевскаго уѣзда.

VI. О назначеніи протоіерея П. Смирнова членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе ученые труды по народному образованію протоіерея Петропавловской, что на Басманной въ городѣ Москвѣ, церкви Петра Смирнова, 20—26 декабря 1885 года опредѣлилъ: протоіерея Петра Смирнова назначить сверхъ штата членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

III. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Журналами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, рекомендованы слѣдующія книги:

1) „Курсъ хороваго церковнаго пѣнія“ (Казань, 1885 г.), С. Смоленскаго, въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и для преподавателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ при прохожденіи отдѣла о методѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

2) Сочиненіе смотрителя переяславльскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство въ духовныхъ училищахъ“ (изданіе 4-е. Москва, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ оставить въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства и въ четвертомъ изданіи, впредь до появленія къ печати новаго учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, болѣе соотвѣтствующаго вновь проектированной программѣ сего предмета (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 507).

3) Изданныя постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ брошюры, подъ заглавіемъ: а) „Русскіе богомольцы въ святой землѣ“ (три чтенія. С.-Петербургъ, 1885 г.); б) „Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій“ (С.-Петербургъ, 1884 года) и в) „О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ“, Т. Толычевой (С.-Петербургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 513).

4) Составленные Порфиріемъ Кременецкимъ сборники (въ рукописяхъ), подъ заглавіями: а) „О богослужебномъ храмѣ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго“; б) „Христіанское ученіе о царской власти и объ обя-

занностяхъ вѣрноподданныхъ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, мотрополита московскаго", и в) „Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита московскаго, въ проповѣдяхъ его", Учебный комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 г., № 8).

5) Сочиненіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. Иловайскаго: „Исторія Россіи". Т. I-й. „Кіевскій и владимірскій періоды" и томъ 2-й „Московско-литовскій періодъ" или „Собиратели Руси" (Москва, 1876, 1880 и 1884 гг.), Учебный Комитетъ положилъ допустить, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи, въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 года, № 7).

6) Изданія генералъ-маіора А. Ильина, подъ названіями: а) „Народы Россіи" (выпуски Ш и IV. Съ хромолитографіями и гравюрами. С.-Петербургъ, 1878—79 гг.) и б) „Стѣнныя таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ" (С.-Петербургъ, 1880 г.), Я. Ковальскаго и Н. Животовскаго, Комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи (журналъ Комитета 15 января 1885 года, № 24).

7) Сочиненіе коллежскаго совѣтника Льва Поливанова, подъ заглавіемъ. „Русскіе прозаики и поэты. Пособіе при изученіи русской литературы: избранныя сочиненія: а) „Державина" (Москва, 1884 г.) и б) „Карамзина" (ч. I, періодъ 1-й, 1783—1801 гг. Москва, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи словесности и исторіи русской литературы (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 35).

8) Сочиненіе экстраординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета Н. Барсова, подъ заглавіемъ: „Очерки русской исторической географіи. Географія начальной (несторовой) лѣтописи" (изд. 2-е, исправленное и дополненное алфавитомъ указателемъ. Варшава, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 37).

9) Сочиненіе преподавателя донской духовной семинаріи Николая Кутепова, подъ заглавіемъ: „Расколъ донатистовъ". Церковно-историческое изслѣдованіе" (Казань, 1884 года), Учебный Котитетъ положилъ одобрить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 г., № 46).

10) Сочиненіе ректора костромской семинаріи архимандрита Іустина (нынѣ епископа новомиргородскаго), подъ заглавіемъ: Пра-

вославно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе. Ч. I. О Богѣ въ Самомъ себѣ и объ общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку" (С.-Петербургъ, 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи догматическаго богословія (журналъ Комитета отъ 29 янв. 1886 г., № 47).

11) Указатель по всѣмъ періодическимъ изданіямъ общества Исторіи и древностей Россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ за 68 лѣтъ (1815—1883 гг., Москва, 1883 г.) С. Бѣлокурова одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Поступили въ продажу: въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода, *Молитвословъ іерейскій* изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г. ц. п. въ бумажн. переп. 1 р. 40 к.
въ сафьянѣ 2 „ — „

Тамъ же продаются: *Богослужебные каноны*. На русскомъ яз., переводъ съ греческаго, профес. Ловягина, въ 16 д. въ бум. — „ 45 „
На славянскомъ и русскомъ яз. въ 8 д. въ бум. 1 „ — „
На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 4 д. въ бум. 1 „ 65 „

Новымъ изданіемъ напечатанная книга *Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія*. Митрополита Макарія. Гр. печ. Москва. 1885 г., въ 16 д. въ бум. Ц. — „ 40 „
въ кор. — „ 60 „

Тамъ же продаются: *Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста*. Въ 2 книгахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум., Москва 1878 г. Ц.
въ шагр. саф. 6 „ — „
въ кож. 4 „ 20 „
въ бум. 3 „ 50 „

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи. Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. — „ 5 „
граж. печ. въ бум. — „ 10 „

Оканчивается печатаніемъ въ московской синодальной типографіи и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу IV томъ „Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ".

Продаются по пониженнымъ цѣнамъ: *св. Димитрія митрополита ростовскаго:* полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п. въ 8 долю въ переп.	кож.	5 р.	60 к.
	кор.	4 „	50 „
	бум.	3 „	50 „
Св. Тихона воронежскаго полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ пер.	кож.	7 „	— „
	кор.	6 „	— „
	бум.	5 „	— „
Св. Іоанна Лѣствичника: Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер.	кож.	— „	90 „
	кор.	— „	70 „
	бум.	— „	50 „
Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. въ 8 д. съ кин. въ пер.	кож.	1 „	20 „
	кор.	1 „	— „
	бум.	— „	80 „
безъ кинов. въ переп.	кож.	— „	90 „
	кор.	— „	80 „
	бум.	— „	50 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О времени представленія священниковъ къ наградамъ.

Кіевская духовная Консисторія симъ объявляетъ благочиннымъ Кіевской епархіи, что съ представленіями о награжденіи священниковъ своего вѣдомства они должны входить только одинъ разъ въ году, именно къ первому сентября съ приложеніемъ наградныхъ ихъ списковъ.

Списокъ новорукоположенныхъ священниковъ Кіевской епархіи, коимъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1886 года, назначено въ единовременное пособіе въ размѣрѣ по 30-ти рублей, каковое пособіе имѣютъ получить въ Кіевскомъ губернскомъ казначействѣ или сами лично, или же чрезъ лицъ, снабженныхъ довѣренностью.

1) Кіевскаго уѣзда, села Бузовой, Преображенской церкви, священнику Іоанну Ильяшевичу.

2) Того же уѣзда, села Гребеней, Николаевской церкви, священнику Николаю Малѣвичу.

3) Васильковскаго уѣзда, села Пруссъ, Троицкой церкви, священнику Ѳеофилу Саковичу.

4) Каневскаго уѣзда, села Мельниковъ, Трехсвятительской церкви, священнику Петру Яворскому.

5) Того же уѣзда, села Хилекъ, Успенской церкви, священнику Ѳеофилу Татарову.

6) Того же уѣзда, села Яблуновки, Аннинской церкви, священнику Артемію Виноградскому.

7) Черкасскаго уѣзда, села Малой-Смѣлянки, Варваринской церкви, священнику Ѳеодосію Левковцеву.

8) Того же уѣзда, села Орловецкой Буды, Покровской церкви, священнику Ивану Штангееву.

9) Чигиринскаго уѣзда, села Подорожняго, Михайловской церкви, священнику Евфимію Павлековскому.

10) Того же уѣзда, села Китайгорода, Іоанно-Богословской церкви, священнику Петру Жаловскому.

11) Звенигородскаго уѣзда, села Гнильца, Покровской церкви, священнику Аполлинарію Томкевичу.

12) Уманскаго уѣзда, села Левковки, Іоанно-Богословской церкви, священнику Стефану Чулаевскому.

13) Таращанскаго уѣзда, села Литвиновки, Рождество-Богородичной церкви, священнику Роману Витвицкому.

14) Липовецкаго уѣзда, села Бѣлокъ, Іоанно-Богословской церкви, священнику Георгію Поповскому.

15) Того же уѣзда, села Тарнавы, Михайловской церкви, священнику Михаилу Тарапенку.

16) Бердичевскаго уѣзда, села Пиковца, Николаевской церкви, священнику Филимону Яроцкому.

17) Того же уѣзда, села Люлинецъ, Іоанно-Богословской церкви, священнику Василію Терешкевичу.

18) Того же уѣзда, села Городка, Михайловской церкви, священнику Сергію Преображенскому.

19) Сквирскаго уѣзда, села Гнильца, Николаевской церкви, священнику Іоанну Гродзинскому.

20) Того же уѣзда, села Койловки, Покровской церкви, священнику Павлу Ципріановичу.

21) Радомысльскаго уѣзда, села Кичкарей, Покровской церкви, священнику Іоанну Любецкому.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Двадцатипятилѣтіе изданія Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*(Окончаніе *).*

II.

Современный, публицистическій элементъ занималъ довольно видное мѣсто на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ первые годы ихъ изданія. Онѣ начали выходить въ самую оживленную и горячую эпоху назрѣванія и осуществленія важнѣйшихъ внутреннихъ реформъ прошлаго царствованія, имѣвшихъ близкое и непосредственное отношеніе и къ самому духовенству, и къ пастырской его дѣятельности. Во главѣ этихъ реформъ стоитъ крестьянская реформа, т. е. освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Оказывая непосредственно содѣйствіе успѣху этой реформы, духовенство въ то же время призывалось заботиться и о религіозно-нравственномъ образованіи освобождаемаго народа и о болѣе живомъ и дѣятельномъ отношеніи его къ предметамъ вѣры и церкви. Съ этою цѣлію усиливается и оживляется проповѣдническая дѣятельность духовенства, которое, по долгу своего пастырскаго призванія, обязывалось не только проповѣдывать въ храмахъ, но и вести особыя пастырскія бесѣды по праздникамъ и катехизическія поученія для взрослыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, слѣдить за распространеніемъ книгъ въ народѣ, распространять въ средѣ его св. писаніе и другія полезныя книги, заводить библіотеки училищныя, приходскія и благочинническія и учреждать и поддерживать церковно-приходскія школы. Послѣднія получили въ Кіевской епархіи, при покойномъ митрополитѣ Арсеніѣ, особенное развитіе, такъ что въ этомъ

*) См. № 5.

отношеніи Кіевская епархія занимала первое мѣсто между другими русскими епархіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ возбужденія религіозной самодѣятельности прихожанъ и нравственно-религіознаго объединенія приходовъ, учреждаются церковныя братства и особенно церковныя попечительства. Но крестьянская реформа необходимо должна была коснуться и быта самого духовенства, какъ она коснулась положенія и всѣхъ другихъ сословій русскаго государства. Съ уничтоженіемъ крѣпостничества, духовенство лишилось нѣкоторыхъ прежнихъ способовъ своего содержанія, а между тѣмъ оно и само должно было стать на уровнѣ своего новаго положенія и призванія и нуждалось въ особыхъ средствахъ для этого. По этому съ 1861 года разрабатывается цѣлый рядъ вопросовъ объ улучшеніи отношеній между крестьянами и духовенствомъ посредствомъ отмѣны обязательныхъ работъ на духовенство, объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, смягченіи исключительнаго, сословнаго характера духовнаго сословія, введеніи выборнаго начала въ духовенствѣ и преобразованіи духовно-судебной части, о введеніи всесословной воинской повинности, отмѣнѣ предоставленія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за сиротами духовнаго происхожденія, объ улучшеніи образованія дѣтей духовенства обоего пола, и проч. Всѣ эти вопросы большею частію рѣшались въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и рѣшенія ихъ сообщались въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ лишь для руководства и исполненія. Тѣмъ не менѣе и редакція съ своей стороны или подготовляла почву для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, или же разъясняла ихъ и содѣйствовала проведенію ихъ въ жизнь. Такъ напр., въ первые годы существованія „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ нихъ помѣщенъ былъ цѣлый рядъ простыхъ и удобопонятныхъ поученій для простаго народа, только что освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости. Съ полною внимательностію отнеслись Епарх. Вѣдомости и къ народному образованію, такъ что по ихъ сообщеніямъ можно составить ясное представленіе о ходѣ и развитіи церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи за прежнее время. Изъ остальныхъ современныхъ вопросовъ тоже нѣкоторые подвергались обсужде-

нію и разъясненію на страницахъ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей". Такъ напр., въ неофиціальномъ ихъ отдѣлѣ въ разное время помѣщены были статьи: о братствахъ (1862 и 1870 гг.), „Документы о выборномъ началѣ", объ устройствѣ мастерскихъ при монастыряхъ, о продажѣ иконъ при церкви, о средствахъ къ улучшенію быта духовенства (1863 г.), о Медвѣдовской школѣ для исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній (1864 г.), „Священникъ въ современномъ общественномъ мнѣніи", проэктъ о складахъ восковыхъ свѣчей въ Кіевской епархіи (1866 г.), „Проэктъ положенія о взаимномъ вспомоществованіи духовенства Кіевск. епархіи" (1869 г.), „Разрушеніе касты", „Преобразованіе духовно-судебной части" (1870 г.), объ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ духовную семинарію (1872 г.), „Адописныя иконы" (1873 г.), „Женскія училища духовнаго вѣдомства", „Объ отношеніи воинскаго устава къ духовенству" (1874 г.), о восковой свѣчной продажѣ (1876 и 1878 гг.).

Но приблизительно съ 1870-хъ годовъ мѣстные современные вопросы менѣе занимаютъ редакцію, которая охотнѣе обращалась къ прежнимъ судьбамъ Кіевской епархіи и даже всей южно-русской церкви, чѣмъ къ современному ея положенію. Подтвержденіе этому можно видѣть въ приведенной нами выше таблицѣ съ обозначеніемъ количества историческихъ статей за разные годы изданія „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей". Изъ современныхъ вопросовъ за это время вновь выступаетъ и разработывается только вопросъ о штундизмѣ. Какъ смотрѣло само епархіальное духовенство на это историко-археологическое направленіе своихъ вѣдомостей, это можно видѣть изъ тѣхъ желаній и ожиданій, какія высказывались имъ по поводу передачи „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей" въ 1879 году Кіевской дух. Академіи. Одинъ изъ епархіальныхъ пастырей писалъ по этому случаю, что „Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ" дотолѣ недоставало чего-то существеннаго, именно элемента современности, жизненности, что дѣлало бы его популярнымъ, интереснымъ въ средѣ епархіальнаго духовенства, а также въ средѣ его прихожанъ. Хотя въ литературныхъ наброскахъ мѣстнихъ газетъ священники наши иногда и представляются усердно читаю-

щими Епархіальныя Вѣдомости и будто бы только однѣ Епархіальныя Вѣдомости,—продолжаетъ авторъ,—но, мы смѣемъ увѣрять, это не такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ: духовенство нашей епархіи не такъ усердно читаетъ свои Епархіальныя Вѣдомости, какъ бы слѣдовало читать, и не такъ имъ сочувствуетъ, какъ бы слѣдовало сочувствовать своему ближайшему, родному, мѣстному органу. Епархіальныя Вѣдомости, въ глазахъ мѣстнаго духовенства, представляются чѣмъ то обязательнымъ, оффиціальнымъ, скучнымъ, сухимъ, ученымъ, мало интереснымъ, мало жизненнымъ. Это отчасти зависѣло и отъ характера изданія. Возьмемъ наши Епархіальныя Вѣдомости хоть за послѣднее время: попадались тутъ статьи большею частію случайныя, далеко отстоящія отъ ближайшихъ современныхъ епархіальныхъ интересовъ; прочтешь бывало какое нибудь поученьице сельскаго пастыря, прочтешь о празднованіи какого нибудь юбилея съ рѣчью юбиляру, да и только - современнаго. А жизнь епархіальная, между тѣмъ, не дремлетъ; по временамъ даже бьетъ живымъ ключемъ, требуетъ живой, усиленной наблюдательности. Тамъ еврейство съ его тонкими продѣлками подкапывается не только подъ экономическую, но и нравственно-религіозную жизнь народа; тамъ штундизмъ мутитъ православный народъ; тамъ вступаетъ въ епархіальную среду новый клировой элементъ псаломщиковъ и вытѣсняетъ собою прежнихъ дьячковъ и пономарей съ ихъ преданіями и порядками. Тутъ выступаетъ на сцену преобразуемая духовная школа съ ея новыми задачами и стремленіями, съ ея новыми типами и результатами. Словомъ, наше и ближайшее къ намъ время—время усиленнаго движенія въ епархіальной жизни. Тутъ ли не быть интереснымъ явленіямъ, живымъ фактамъ? Да, они есть, и ихъ много. Можетъ быть, нѣтъ зоркихъ наблюдателей и способныхъ разносчиковъ этихъ жизненныхъ фактовъ? О, и ихъ много: каждый сельскій священникъ, каждый псаломщикъ новаго образца близко стоятъ у этого источника жизни и сами непремѣнно заинтересованы текущими мѣстными явленіями. Объ этомъ они только и говорятъ, объ этомъ готовы писать и писать. Только имъ почему-то не хватаетъ смѣлости, недостаетъ почина. Иные, пожалуй, и рѣшаются писать, но

почему-то скорѣе готовы передать свои наброски не въ свой мѣстный епархіальный органъ, а въ мѣстные свѣтскіе органы, а то, пожалуй, куда нибудь и подальше. Мы желали бы, что бы, съ переходомъ редакціи нашего епархіальнаго органа въ другія руки, органъ этотъ сталъ наконецъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть. Мы думаемъ, что для новой редакціи наши желанія и ожиданія—не новость; можетъ быть даже, они и лучше тутъ сознаются и правильнѣе поставляются, чѣмъ намъ это думается, на что мы имѣемъ и нѣкоторое основаніе надѣяться; но всетаки мы не можемъ не заявить и съ своей стороны, и изъ среды епархіальной, нашего скромнаго сочувственнаго голоса, нашихъ желаній и ожиданій отъ новой редакціи, хоть въ слѣдующихъ краткихъ положеніяхъ: 1) мы желаемъ и ожидаемъ, что наши Епархіальныя Вѣдомости будутъ органомъ, прежде всего и больше всего, текущей мѣстной епархіальной жизни, а потомъ уже прошедшей и давнопрошедшей. 2) Мы желаемъ и ожидаемъ, что на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщаемы статьи не случайныя, принадлежащія лицамъ, далеко стоящимъ отъ мѣстной епархіальной жизни, а лицамъ, близко стоящимъ къ этой жизни, вѣрно ее знающимъ и искренно ей сочувствующимъ, хотя бы слова этихъ репортеровъ и не имѣли характера искусныхъ словоизвитій; мы желаемъ и ожидаемъ, чтобы страницы нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были болѣе прежняго открыты для нашихъ сельскихъ пастырей, съ ихъ живымъ словомъ, хотя бы и не совсѣмъ искуснымъ. Въ частности и въ особенности, мы желали бы на страницахъ нашего епархіальнаго органа встрѣчать, посредственно или непосредственно, живыя архипастырскія отеческія слова нашихъ святителей, для которыхъ жизнь церковная, епархіальная—главная задача служенія, и для которыхъ бесѣда съ паствою и особенно съ пастырями—дѣло первѣйшей важности. Затѣмъ, мы желаемъ и ожидаемъ, что на голосъ архипастырей и на живой сердечный призывъ редакціи отзовутся и многіе—многіе наши пастыри съ ихъ живымъ словомъ—и о своей жизни, не обыденной только, матеріальной, а и о жизни высшей духовной, пастырской, и о жизни своего причта, и о жизни своихъ прихожанъ, особенно о выдающихся явле-

ніяхъ изъ этой жизни, и о жизни ихъ церковно-приходскихъ школъ, и ходѣ церковныхъ попечительствъ, и о своихъ духовныхъ епархіальныхъ школахъ низшихъ и среднихъ, и о многомъ—многомъ другомъ, чего и не придумаешь теперь, но на что можетъ натолкнуть жизнь. Мы желаемъ и ожидаемъ, что новая редакція нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сочувственно отнесется къ нашимъ словамъ и сама сдѣлаетъ вызовъ епархіальныхъ умственныхъ силъ на общую работу, на общій обмѣнъ мыслей, такъ сказать, на общую бесѣду между архипастырями, пастырями и паствою Кіевской епархіи *).

Мы подробно изложили эти желанія и ожиданія потому, что они, характеризуя общее направленіе предшествовавшей редакціи, вмѣстѣ съ тѣмъ совпали съ желаніями и стремленіями новой редакціи „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" и служили и продолжаютъ служить для нея какъ бы общею программою изданія, лишь съ нѣкоторыми несущественными видоизмѣненіями ея, по требованію обстоятельствъ. Въ 1879 и 1880 гг. „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" болѣе соотвѣтствовали характеру общей церковной газеты, такъ какъ съ вопросами мѣстными столь же, если не болѣе, видное и широкое мѣсто занимали и вопросы обще-церковныя и обозрѣнія какъ явленій русской церковной жизни, такъ и событій восточной и западныхъ церквей. Съ 1881 года этотъ характеръ постепенно измѣняется: „Кіевскія Епарх. Вѣдомости" болѣе и болѣе получаютъ значеніе органа *мѣстной* епархіальной жизни. Перемѣна эта условливалась не столько обстоятельствами и воззрѣніями самой редакціи, которая, состоя при академіи, располагаетъ напротивъ всѣми удобствами къ изданію газеты общаго характера, съ самымъ широкимъ кругозоромъ, а опредѣлялось запросами самого духовенства и его собственнымъ участіемъ въ епархіальномъ изданіи,—участіемъ, которое, постепенно усиливаясь, болѣе и болѣе отклоняло изданіе отъ вопросовъ общихъ и концентрировало около вопросовъ мѣстныхъ, не исключая впрочемъ возможности извѣстнаго вниманія и къ вопросамъ обще-церковнаго харак-

*) „Кіевскія Епарх. Вѣдомости", 1879 г., № 3; сн. 29 № за тотъ же годъ.

тера. Приступая къ изданію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1883 году, покойный профессоръ А. Д. Вороновъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Мѣстная епархіальная жизнь всюду болѣе и болѣе развивается, выдвигаются на очередь новые вопросы, предъявляются духовенству новыя требованія въ области его пастырской дѣятельности, возникаютъ новыя и благопріятныя и неблагопріятныя условія въ его жизни и дѣятельности. Въ частности въ нашей епархіи, подъ мудрымъ управленіемъ нашего доблестнаго Архипастыря, вносившаго жизнь и движеніе во всѣ прежнія сферы своей архипастырской дѣятельности, это внутреннее развитіе епархіальной жизни замѣтно усиливается и возвышается и, какъ есть полное основаніе надѣяться, будетъ возвышаться болѣе и болѣе. При такомъ положеніи дѣлъ, мѣстная церковная жизнь представляетъ вполнѣ достаточный по своей обширности и вмѣстѣ существенно важный по своему значенію предметъ для мѣстнаго епархіальнаго литературнаго органа: цѣль его вполнѣ можетъ быть достигнута, если онъ будетъ посвященъ обсужденію мѣстныхъ церковныхъ вопросовъ, сообщенію о важнѣйшихъ явленіяхъ епархіальной жизни и разработкѣ мѣстной церковной исторіи и статистики, изъ общецерковной жизни обращая вниманіе лишь на самыя выдающіяся и имѣющія ближайшее отношеніе къ мѣстному духовенству явленія и вопросы. При такой постановкѣ изданія, степень его содержательности и внутренняго достоинства условливается главнымъ образомъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ ему самого духовенства, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго и компетентнаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вопросахъ. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ,—продолжалъ профессоръ Вороновъ,—что это содѣйствіе болѣе и болѣе усиливается, и что число нашихъ сотрудниковъ изъ духовенства болѣе и болѣе возрастаетъ. Духовенство внимательно прислушивается къ запросамъ времени и толкамъ печати, серьезно вдумывается въ свое положеніе, анализируетъ отношенія къ себѣ общества и печати и отзывчиво подаетъ свой голосъ на всѣ запросы и заявленія текущей современности... Каждый почти новый вопросъ, касающійся церкви и духовенства, возбуждалъ мысль и слово лучшихъ предста-

вителей нашего духовенства, вызывая ихъ на обсужденіе или на сообщеніе соотвѣтственныхъ фактовъ и явленій изъ мѣстной епархіальной жизни, вызывая на литературныя сообщенія настолько серьезныя, что они нерѣдко перепечатывались и отмѣчались и въ столичныхъ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ. Не говоримъ уже объ исключительно мѣстныхъ церковно-религіозныхъ интересахъ и явленіяхъ, которыя, какъ напр. отношенія къ православной церкви католиковъ и евреевъ, вопросъ о штундизмѣ, сообщенія историко-статистическія и т. п., обращали на себя ближайшее вниманіе нашихъ сотрудниковъ и представляли въ нашемъ скромномъ изданіи особенно цѣнныя страницы. Но не ограничиваясь вопросами временными и мѣстными, нѣкорые изъ нашихъ достопочтенныхъ сотрудниковъ обращаютъ серьезное вниманіе и на общія и постоянныя задачи и требованія пастырства и занимаются литературными трудами въ этой области" *).

Въ такомъ же духѣ и направленіи „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" продолжаютъ издаваться и до настоящаго времени, охотно открывая свои страницы для корреспонденцій приходскихъ пастырей и стараясь вызвать и направить эти корреспонденціи въ ту или другую сторону изъ сферы современной жизни церкви и духовенства. Сообщая читателямъ свѣдѣнія изъ церковно-общественной жизни и дѣятельности Кіевской іерархіи и особенно маститаго первосвятителя нашего, редакція Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей въ послѣдніе два года изданія особенно старалась обратить вниманіе своихъ корреспондентовъ на важнѣйшія задачи духовенства въ настоящее время, именно на религіозно-нравственное образованіе народа вообще и въ частности на учрежденіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, на борьбу со штундою и папизмомъ, на матеріальное обезпеченіе духовенства и учрежденіе эмеритальной или взаимо-вспомогательной кассы, сообщая читателямъ то, что сдѣлано или дѣлается по этимъ вопросамъ въ другихъ епархіяхъ. И по этимъ вопросамъ болѣе всего явилось статей и корреспонденцій за послѣдніе два

*) Кіевскія Епарх. Вѣдом., 1882 г., № 24.

года изданія Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей. Редакція не опускала изъ виду также памятниковъ и образцовъ современной церковной проповѣди, но относилась къ нимъ со строгимъ выборомъ, преимущественно помѣщая на страницахъ своего изданія архипастырскія воззванія, слова и поученія. Другіе болѣе важные вопросы и предметы, разсматривавшіеся на страницахъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей, были слѣдующіе: рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ церковной и пастырской практики, церковныя и внѣцерковныя собесѣдованія и чтенія, церковное пѣніе, церковно-свѣчная операція, церковно-приходскія попечительства и лѣтописи, состояніе мѣстнаго раскола старообрядства, присоединенія къ православію, образованіе дѣтей духовенства, народные обычаи, соединяемые съ извѣстными церковными праздниками, пересылка церковной корреспонденціи, положеніе причетниковъ, вопросъ о церковныхъ старостахъ и сторожахъ и проч. Кромѣ обязательно печатаемыхъ объявленій объ изданіяхъ и книгахъ, въ теченіи двухъ лѣтъ помѣщено было до 20 библіографическихъ извѣстій и замѣтокъ о замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи книгахъ.

По всѣмъ этимъ и другимъ вопросамъ помѣщались въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ болѣе или менѣе оригинальныя статьи и корреспонденціи. Независимо отъ того, редакція находила возможнымъ слѣдить за всею духовною русскою литературою и за всѣми издающимися въ Россіи епархіальными вѣдомостями и извлекать изъ нихъ полезныя для пастырей церкви свѣдѣнія о томъ, что дѣлается болѣе замѣчательнаго въ другихъ епархіяхъ, или какъ и на какомъ основаніи рѣшаются встрѣчающіяся въ пастырской практикѣ затрудненія и неудоумѣнія. Эти свѣдѣнія ведутся въ нѣкоторомъ порядкѣ и системѣ, помѣщаются подъ общимъ заглавіемъ „Извѣстій и замѣтокъ“ и касаются рѣшительно всѣхъ вопросовъ изъ церковной и пастырской практики, возникающихъ въ другихъ епархіяхъ и могущихъ имѣть мѣсто и во всякой другой епархіи.

Впрочемъ, преслѣдуя современный публицистическій интересъ, Кіевскія Епарх. Вѣдомости, со времени изданія ихъ при Академіи, не опускали изъ виду и разработки исторіи

Кіевской епархіи, хотя эта разработка и не достигала такихъ широкихъ размѣровъ, какъ прежде. За семь лѣтъ изданія „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Академіи, въ нихъ помѣщено было 75 историческихъ статей и матеріаловъ, среднимъ числомъ около 10 въ годъ. Особенно число этихъ статей и матеріаловъ замѣтно увеличилось за послѣдніе два года, вслѣдствіе указанія компетентныхъ лицъ. Но и эти статьи и матеріалы имѣютъ нѣсколько иной характеръ, отличный отъ прежняго. Нѣкоторыя изъ нихъ касаются недавняго прошлаго, еще, можно сказать, не совсѣмъ пережитаго, и потому имѣли въ виду содѣйствовать рѣшенію современныхъ практическихъ вопросовъ, какъ напр. „Проповѣдническая дѣятельность Кіевской епархіи за послѣдніе 19 лѣтъ“ (1879 г.), „Новый документъ касательно давней, но доселѣ не сбывшейся мысли по вопросу объ улучшеніи быта приходскаго духовенства“ (1880 г.), „Откуда вышла легенда объ употребленіи евреями христіанской крови“ (1881 г.), Къ исторіи церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи“ (1882 г.), „Уставы сіестъ артикулы братскіе“, „Краткое руководство къ катехизическому христіанскому ученію“ (1883 г.), „Нѣсколько цифръ по статистикѣ Кіевской епархіи“ (1884 г.), „Нѣсколько словъ о расколѣ старообрядства въ Кіевской епархіи“, „Коечто въ поясненіе“ только что упомянутой статьи (1885 г.), и др. Даже такая повидимому чисто историческая статья, какова напр. статья „О двухъ древнихъ помянникахъ упраздненнаго Кіево-Межигорскаго монастыря“ напечатана была въ виду возникшаго тогда вопроса о возстановленіи этого древняго монастыря. Съ другой стороны, вслѣдствіе болѣе сочувственнаго отношенія приходскаго духовенства къ своему печатному органу и участія въ его изданіи, съ 1879 года чаще стали появляться историко-статистическія описанія приходскихъ и безприходныхъ церквей. Къ числу ихъ относятся слѣдующія статьи: „Храмы въ м. Корсуни прежде существовавшіе и нынѣшніе“ (1879 г.), „Покровская церковь въ м. Таганчѣ, каневскаго уѣзда, съ ея приходомъ“ (1880 г.), „Кіево-Печерская Ольгинская церковь“, „Село Будаевка“ (1881 г.), „Мѣстечко Стеблевъ, каневскаго уѣзда“ (1882 г.), „Кіево-Печерская Воскресенская церковь“, „Покровская церковь въ с.

Толмачѣ и ея архивъ“ (1883 г.), „Нѣсколько словъ о Кіево-Владимірскомъ кадетскомъ корпусѣ и его церкви“ и „Кіевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ и институтская Александринская церковь“ (1884 г.). Не мало сдѣлано и для историко-статистическаго описанія всей Кіевской епархіи изданіемъ особой „Памятной книжки Кіевской епархіи“, долженствующей служить настольною справочною книжкою для каждаго священнослужителя Кіевской епархіи. Изъ остальныхъ историческихъ статей и матеріаловъ отмѣтимъ: „О нѣкоторыхъ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ на югѣ Россіи“ (1879 г.), „Одна изъ привиллегій Кіево-Софійскаго собора“ (1881 г.), „Вступленіе Петра Могилы на Кіево-Печерскую архимандрію“ (1880 г.), „Грамота Кіевскаго митрополита князя Гедеона Святополка Четвертинскаго, 1686 года“ (1885 г.), „Записка писаря Кіевскаго магистрата Данилы Слюсарскаго о Кіевскихъ событіяхъ съ 1734 по 1778 годъ“ (1885 г.), „Нѣсколько страницъ изъ хроники Кіевской епархіи XVIII и начала нынѣшняго вѣка“ (1880 г.), „Бытъ духовенства Кіевской епархіи въ старое время“ (1882 г.), „Изъ исторіи евангелическо-лютеранской церкви и общины въ Кіевѣ“ (1883 г.), „Богуславское уѣздно-приходское духовное училище въ 50-лѣтній періодъ его существованія“ (1879 и 1880 гг.), „Воспоминанія о преосвященномъ Леонтіѣ Леонтовичѣ“; „Къ біографіи архіепископа Смарагда Крыжановскаго“ (1879 г.) „Воспоминаніе о преосвященномъ Іосифѣ Симашкѣ, митрополитѣ Литовскомъ и Виленскомъ“; „Письма Кіевскаго митрополита Филарета“ (1884 г.); „Мои школьныя воспоминанія о преосвященномъ Антоніѣ, архіепископѣ Казанскомъ“ (1880 г.); „Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Петра Троицкаго, епископа Аккерманскаго“ (1885 г.); „Церковь русская въ 25-лѣтвее царствованіе Государя Императора Александра Николаевича“ (1880 г.).

Нѣтъ сомнѣнія, что, по идеѣ своей, Епархіальныя Вѣдомости должны заключать въ себѣ полноту обозрѣнія мѣстной, епархіальной жизни какъ прошедшей, такъ и современной. Но обстоятельства мѣста и времени часто нарушаютъ равновѣсіе указанныхъ двухъ элементовъ и даютъ преобладающее значеніе одному какому либо изъ нихъ. Такъ напр. въ Холмской Руси и въ настоящее время первенствующее

значеніе долженъ имѣть, по нашему мнѣнію, элементъ историческій, имѣющій въ виду доказать исконность существованія русской народности и православія въ этомъ краѣ. Не разъ возникала настоятельная потребность въ историческомъ освѣщеніи минувшихъ судебъ и Кіевской епархіи съ русской и православной точки зрѣнія, въ виду неоднократно заявлявшихся притязаній польско-католиковъ на обладаніе этимъ краемъ, и стремленіемъ бороться съ этими притязаніями въ значительной мѣрѣ объясняется обиліе историческаго матеріала, помѣщавшагося въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за первые годы ихъ изданія, когда назрѣвалъ и разрѣшился последній польскій мятежъ. Не могутъ быть совершенно игнорированы подобныя притязанія и въ настоящее время, но они значительно должны были стушевываться и дѣйствительно стушевались предъ современными насущными нуждами православной церкви и епархіальной жизни, вступающей на путь обновленія и оживленія дремавшихъ внутреннихъ силъ. Естественно, поэтому, что и Епархіальныя Вѣдомости, какъ ближайшій органъ епархіальной жизни, должны были значительно оживиться и преслѣдовать не столько давно прошедшіе, сколько близкіе къ нашему времени и современные интересы епархіи въ связи ихъ съ общею жизнію русской православной церкви. Между этими современными интересами первое мѣсто долженъ занимать, по своей важности, вопросъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ. Просвѣщеніе народа въ духѣ вѣры и церкви православной поручено духовенству Державною Волею и довѣріемъ возлюбленнаго Монарха нашего, Государя Императора Александра Александровича, составляетъ предметъ пламенныхъ желаній маститаго и доблестнаго Архипастыря нашего,—и нѣтъ сомнѣнія, что духовенство покажетъ себя достойнымъ Монаршаго довѣрія и ревностнымъ исполнителемъ горячихъ желаній нашего Архипастыря, имѣющихъ въ виду благо не только народа, но и самого духовенства и всей православной церкви.

Н. Петровъ.

У Кіевскихъ штундистовъ.

*(Окончаніе *).*

По окончаніи общаго пѣнія у меня невольно вырвалось слово соболѣзнованія штундистамъ. „Поете вы хорошо,—сказалъ я имъ,—чувствительно! Признаюсь, изъ всего, что я видѣлъ и слышалъ у васъ сегодня, ваше пѣніе мнѣ болѣе всего понравилось. Но, сопоставляя ваше сегодняшнее молитвенное собраніе съ тѣмъ, какое теперь происходитъ въ св. православныхъ храмахъ, мнѣ грустно дѣлается: какъ вы могли промѣнять то высоко-торжественное и величественное богослуженіе, которымъ вы наслаждались въ нашихъ церквахъ, на это простое, убогое? Вы говорите: „не нужно вамъ никакихъ обрядовъ, никакого богослуженія"; но сегодняшнее ваше времяпровожденіе—не богослуженіе-ли? Различіе только въ томъ, что въ церквахъ нашихъ отправляется богослуженіе общественное, а у васъ—частное, домашнее. А что сегодняшнее ваше времяпровожденіе есть богослуженіе, этого отрицать и вы не можете: у васъ также есть и чтеніе св. Писанія, и объясненіе его, и пѣніе, и даже обряды, противъ которыхъ вы такъ сильно вооружаетесь на словахъ. Не обрядъ ли это въ самомъ дѣлѣ, когда вы послѣ чтенія св. Писанія, съ словами: „теперь помолимся"! опускались вы колѣнопреклоненно на́-земь и, уставивъ лица свои на руки, что-то тихо шептали, очевидно, какую-то молитву. Это ваше богослуженіе, впрочемъ, можно назвать и общественнымъ, потому что въ немъ многіе ваши сообщники принимаютъ участіе. Почему же вы промѣняли богослуженіе православной церкви на это свое самоизмышленное? Говорю такъ потому, что наше богослуженіе Самимъ Богомъ установлено, и совершается оно и нынѣ такъ, какъ совершалось при св. апостолахъ. Вы можете сказать: „въ вашемъ богослуженіи для насъ многое непонятно"? Но почему же за объясненіемъ непонятнаго вы не обратитесь къ учителямъ церкви, православнымъ священникамъ? Они обязаны васъ учить. Вотъ, вмѣсто того, чтобы отдѣлиться отъ православной церкви и пристать къ новому

---

*) См. № 5-й.

вѣроученію, самоизмышленному, а не Богомъ преданному, какова наша православная вѣра, вы чаще ходили бы въ храмъ Божій и здѣсь, подъ руководствомъ церковныхъ учителей, наставлялись бы въ спасительныхъ истинахъ вѣры, то, навѣрно, не промѣняли бы старой вѣры на новую, стараго богослуженія на новое. Вы рѣшились отвергнуть ту вѣру, какую вы исповѣдывали съ дѣтства, которую и теперь исповѣдуютъ цѣлыя тысячи, милліоны людей въ нашемъ отечествѣ, которую исповѣдывали ваши дѣды, прадѣды и отцы. Разрушать то все легко, а созидать въ замѣнъ стараго что нибудь новое очень трудно. Увѣрены ли вы и чѣмъ подтвердите свою увѣренность, что ваша новая вѣра—лучше нашей православной?

Штундисты: „Не нужно намъ никакихъ вашихъ учителей, когда намъ Самъ Богъ открылъ истинную вѣру: въ этомъ мы увѣрены и за это будемъ судимы“.

— Но мало быть увѣреннымъ въ чемъ нибудь; нужно еще провѣрить свою увѣренность. Вѣдь, каждый человѣкъ можетъ погрѣшать: *всякъ человѣкъ—ложь есть* по апостолу. Можно обманываться и въ то же время считать себя истиннымъ. Вѣдь, и сумашедшіе увѣрены въ правотѣ своихъ мечтаній. Чѣмъ же, повторяю, вы можете доказать правоту своей вѣры?

Штундисты: „Мы основываемъ свою вѣру на св. Писаніи, а св. Писаніе понимаемъ такъ, какъ намъ внушаетъ св. Духъ“.

— Но чѣмъ вы можете доказать, что св. Духъ открылъ вамъ вѣру, что Онъ непосредственно помогаетъ вамъ и въ изъясненіи св. Писанія? Вѣдь, въ такомъ случаѣ и мы имѣемъ полное право сказать, что и съ нами св. Духъ, мы можемъ быть въ этомъ увѣрены, равно и всякій инославный христіанинъ. Итакъ, вы видите, что недостаточно намъ одной личной увѣренности въ соприсутствіи съ нами св. Духа; нужно внѣшнее свидѣтельство для насъ, которое бы подтверждало, что мы вѣруемъ согласно съ тѣмъ, какъ научилъ насъ Самъ Богъ. Такое внѣшнее свидѣтельство вѣры и есть у насъ православныхъ: это св. Преданіе. Оно всѣмъ ясно указываетъ, въ какой цѣльности и сохранности св. наша вѣра, открытая Самимъ Богомъ, содержалась во всѣ вѣка, отъ сошествія св.

Духа на апостоловъ и донынѣ. Коль скоро вѣра ваша была бы согласна съ св. Преданіемъ, то мы бы ничего и не возражали противъ нея.

Штундисты: „Какія тамъ Преданія! Никакихъ преданій намъ не нужно, когда мы увѣрены, что въ насъ св. Духъ и что наша вѣра—правая"...

Видя, что моя бесѣда о недостаточности въ дѣлѣ оправданія одной личной увѣренности въ истинѣ, внушаемой будто бы непосредственно всякому вѣрующему св. Духомъ Божіимъ, не приведетъ ни къ чему, я измѣнилъ нѣсколько направленіе бесѣды.

Ну хорошо, отвѣтилъ я штундистамъ; вы говорите, что вы право вѣрите, согласно съ св. Писаніемъ. Но объ одномъ спрошу васъ: согласно ли съ св. Писаніемъ отвергать иконопочитаніе, какъ дѣлаете это вы?

Штундисты: св. Писаніе строго запрещаетъ покланяться кумирамъ (см. Исх. 20, 4. 5). А ваши иконы это размалеванныя доски, кумиры...

Въ отвѣтъ имъ я объяснилъ значеніе иконъ въ Православной церкви и указалъ имъ изъ св. Писанія всѣ догматическія основанія въ пользу догмата иконопочитанія.

Не успѣлъ еще я кончить, какъ одинъ изъ штундистовъ горделиво остановилъ меня, думая совершенно поставить меня въ тупикъ: „ишь, сталъ сочинять, совопросникъ. Какъ сказано въ св. Писаніи, такъ читай и понимай. А знаешь, что говорится въ Евангеліи Іоан. 4-й гл., 24 ст."? Я прочиталъ ему наизусть требуемый стихъ: *Духъ есть Богъ: и иже кланяется ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися*", и уяснилъ ему, что поклоненіе Богу духомъ и истиною не противорѣчитъ иконопочитанію.

— „Да знаемъ мы васъ", на мои разъясненія отвѣтилъ тотъ же штундистъ; „мы и сами такъ недавно вѣровали, но вотъ Господь Богъ привлекъ насъ къ Себѣ, какъ сказано въ Евангеліи (Іоан. 6, 44), и мы перестали кланяться иконамъ".

— Напрасно это вы сдѣлали, замѣчаю я ему. Я же вамъ показалъ изъ св. Писанія, что Самъ Господь Богъ не запрещаетъ иконопочитанія. Потому мы—православные и почи-

таемъ св. иконы и сами также вѣруемъ, что и васъ Господь Богъ привлекаетъ къ Себѣ.

Штундисты: „Богъ привлекаетъ къ Себѣ только тѣхъ, кто искренно вѣруетъ въ Него".

— То правда, что Богъ привлекаетъ къ Себѣ тѣхъ, у кого чистое сердце,—кто вѣруетъ въ Него, хотя иногда и заочно, какъ, напр., младенцы, по вѣрѣ воспріемниковъ, дѣлаются христіанами. (Я съ намереніемъ склонилъ бесѣду на этотъ предметъ, желая узнать, какія основанія штундисты приводятъ въ защиту своего отрицанія крещенія младенцевъ).

Штундисты: „въ вашей старой вѣрѣ крестятъ младенцевъ; но мы твердо вѣримъ, что Господь не привлекаетъ ихъ къ Себѣ, потому что они не могутъ вѣровать въ Него".

— Несправедливо вы вѣруете, отвѣтилъ я. Уже изъ указаннаго вами текста: „*никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ пославшій Меня; и Я воскрешу его въ послѣдній день*"—видно, что Господь привлекаетъ къ Себѣ всѣхъ, слѣдовательно и младенцевъ. Болѣе же яснымъ доказательствомъ любви Божіей къ младенцамъ служитъ исторія благословенія Іисусомъ Христомъ дѣтей. Онъ Самъ привлекъ ихъ къ Себѣ, когда ученики препятствовали имъ подходить къ Нему, сказавъ: „Пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть царство небесное (Мѳ. 19, 13—14).

Штундисты: „но подъ дѣтьми разумѣются здѣсь взрослые, младенцы по вѣрѣ".

— Совершенно нельзя понимать дѣтей, которыхъ благословлялъ Іисусъ Христосъ, въ такомъ духовномъ смыслѣ. Сама исторія евангельская свидѣтельсвуетъ, что эти дѣти были настоящими дѣтьми, коль скоро ихъ даже другіе привели къ І. Христу, а не сами они подошли къ Нему, коль скоро изъ за взрослыхъ они не могли протѣсниться къ І. Христу.

Въ это время Андреевъ, послѣ разговора объ иконопочитаніи, въ которомъ онъ принималъ участіе, молчавшій до сихъ поръ, тихо подошелъ ко мнѣ и попросилъ меня раскрыть 2 посл. Іоан. 1, 10: „*Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія (ученія Христова), того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его*". Я, признаюсь, смутился этой

грубой выходкой Андреева. Впрочемъ, тотчасъ же оправившись, попросилъ и его раскрыть Еванг. Матѳ. 5, 10.—„*Блаженны изгнанные за правду; ибо ихъ есть царство небесное*“,—прочиталъ Андреевъ и замолчалъ*). Случайная эта ссылка на евангеліе оказала намъ большую услугу. Штундисты, дошедшіе до запальчивости въ бесѣдѣ съ нами и грозившіе намъ разными даже небесными карами, сразу осѣли, сдѣлались сговорчивѣе и обходительнѣе. Побесѣдовавъ съ ними еще немного о иномъ благовѣствованіи, о которомъ говорится въ посл. къ Гал. 1, 6 и 7 ст., мы мирно оставили ихъ собраніе часовъ въ 11-ть утра, получивъ отъ нихъ приглашеніе посѣщать ихъ и въ другое время.

Въ заключеніе не могу не подѣлиться своими взглядами на средства борьбы Православія со Штундизмомъ.

1) Несомнѣнно, весьма трудно вести правильную бесѣду со штундистами, людьми мало или вовсе необразованными. Они часто перебиваютъ васъ, не давая вамъ высказаться: не успѣешь досказать одно, приходится отвѣчать другое, отъ другого такой же скачекъ къ третьему и т. д. Тексты такъ градомъ и сыплются на васъ. Что бы не спасовать подъ ихъ напоромъ, необходимо самому знать какъ можно болѣе текстовъ изъ св. Писанія, даже, чисто механически заучить ихъ. Для этой цѣли всякому лицу, предполагающему бесѣдовать съ штундистами, весьма полезно имѣть при себѣ штундистскую библію, гдѣ красными чернилами подчеркнуты всѣ тѣ стихи, на которыхъ штундисты основываютъ свое лжеученіе. Пользуясь этой библіей, можно заранѣе знать, какія основанія изъ св. Писанія штундисты будутъ приводить въ защиту своего вѣроученія и въ опроверженіе православнаго, такъ какъ эта библія—параллельная.

2) Трудно вести со штундистати бесѣду потому еще, что они не довѣряютъ не только священнику, но даже маломальски на видъ интеллигентному человѣку. Такъ, не смотря на нашъ свѣтскій костюмъ, на неизвѣстность для нихъ нашей

---

*) Прямо не отвѣчалъ на приведенный Андреевымъ текстъ потому,—что уже испробовалъ безполезность доказывать Андрееву, что и мы, православные, исповѣдуемъ истинное Христово ученіе.

профессіи, Кіевскіе штундисты неоднократно замѣчали намъ: „что васъ слушать, когда вы говорите за деньги"? Они не довѣряютъ вамъ или потому, что смотрятъ вообще на всякаго интеллигентнаго человѣка какъ на вольнодумца, или же по старой памяти о барщинѣ, признавая васъ за барина, считаютъ васъ человѣкомъ не искреннимъ, продажнымъ; они не могутъ никакъ повѣрить, чтобы вы могли искренно интересоваться религіозными вопросами. Потому то, на мой взглядъ хорошо было-бы, если-бы сами православные крестьяне или мѣщане, живущіе въ сосѣдствѣ съ штундистами, по возможности оказывали какое либо нравственное вліяніе на штундистовъ...

Наконецъ, въ 3-хъ, большое противодѣйствіе штундизму должно оказать несомнѣнно распространеніе грамотности и просвѣщеніе въ нашемъ простомъ народѣ. Весьма желательно, что бы обязательно въ каждомъ приходѣ, зараженномъ штундизмомъ, была школа и, по возможности, церковно-приходская. Эти школы не только дали бы подростающему поколѣнію умственное развитіе, но и утвердили бы въ немъ религіозно-нравственныя основы православія. Если бы эти школы достигли такой цѣли, то не соблазнителенъ былъ бы штундизмъ для молодаго поколѣнія: его умственное и нравственно-религіозное развитіе помогло бы ему отдѣлить ложь отъ истины. Потому то, между прочимъ, прискорбно слышать, что и единственную школу на Деміевкѣ, центрѣ Кіевскаго штундизма, городъ собирается перевести въ другое мѣсто. Не уничтожать эту школу, а наоборотъ, содѣйствовать ея благосостоянію нужно бы; и не одной школы желательно для Деміевки, а нѣскольких. Ослабленіе, если не совершенное искорененіе штундизма на Деміевкѣ должно озабочивать не только духовенство города Кіева, но и градское управленіе. Нельзя же предполагать, чтобы городу Кіеву, хранителю русской святыни, не дороги были религіозно-нравственные интересы его жителей, сосѣднихъ съ Деміевкой,—и отдаленнаго отъ Деміевки просто-народнаго населенія, среди котораго мало по малу можетъ распространяться штундизмъ изъ Деміевки.

Н. К-нъ.

Торжественная панихида въ селѣ Соловьевкѣ радомысльскаго уѣзда 19 февраля, по случаю двадцатипятилѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Праздникъ двадцатипятилѣтія отмѣны крѣпостнаго права въ Россіи у насъ въ Соловьевкѣ также, какъ и въ другихъ мѣстахъ, начался торжественною панихидою по Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и Его Августѣйшей супругѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ—этой великой помощницѣ въ Его царственныхъ дѣлахъ. Наша убогая приходская церковь во время совершенія этой панихиды буквально горѣла огнями отъ сотни свѣчей, возженныхъ предъ св. иконами, въ паникадилѣ и въ рукахъ народа, сошедшагося совершить молитву по Царѣ-Освободителѣ. Священнослужителямъ, клиру и пѣвчимъ были розданы свѣчи зеленаго воска, а остальнымъ—желтаго воска; ученикамъ же церковно-приходской школы были розданы свѣчи *бѣлаго воска*, чтобы помнили на вѣкъ тотъ день, въ который они молились за своего Царя-Освободителя,—этого *бѣлаго Царя*, непорочная душа котораго въ настоящее время витаетъ во свѣтлостяхъ небесныхъ. По совершеніи этой торжественной панихиды и роздачѣ антидора, священникъ съ клиромъ былъ приглашенъ прихожанами въ зданіе сельской управы, гдѣ также была отслужена панихида по незабвенной Царственной четѣ, а послѣ панихиды служился благодарственный Господу Богу молебенъ о полученіи всякаго прошенія, и затѣмъ послѣ провозглашенія многолѣтія, прихожане были окропляемы святою водою и лобызали животворящій крестъ. Во все время совершенія общественной молитвы какъ поминальной, такъ равно и благодарной, предъ иконою Спасителя, *устроенной въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости*, горѣла огромная свѣча *бѣлаго воска*, выражавшая собою неподдѣльную, горячую любовь къ тому, въ воспоминаніе благодѣяній котораго создана означенная икона Спасителя. По совершеніи молитвъ, всѣмъ участникамъ празднества была предложена скромная закуска, состоящая изъ яицъ, рыбы и блиновъ. Многіе выражали желаніе, чтобы яйца въ этотъ народный праздникъ были окрашены въ красный цвѣтъ на подобіе тѣхъ, какіе бываютъ на Пасху.

— И цей день для насъ такъ якъ Велыкдень; въ цей день мы *воскреслы* изъ гроба неволи,—говорили многіе.

Ради такого торжественнаго праздника въ настоящемъ году, почти въ каждой хатѣ села Соловьевки, вопреки малороссійскому обычаю—на масляной варить вареники съ сыромъ, вездѣ пекли блины изъ пеклеванной муки и таковые раздавали нищимъ съ просьбою помолиться за Царя Александра Николаевича и Царицу Марію Александровну. Отрадно было слушать, какъ по всему селу въ этотъ день повсюду съ благоговѣніемъ и молитвою воспоминались священные Имена Императора Александра II и Императрицы Маріи Александровны, а грамотные ребятишки то и дѣло цѣлый день распѣвали по селу:

Ахъ ты воля, моя воля,
Золотая ты моя, и проч.

И подъ звуки этой пѣсни громкіе звуки *ура* повсюду потрясали воздухъ: то Соловьевцы во многихъ домахъ пили частные заздравные тосты за здравіе нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III. Такое ликованіе народа продолжалось до поздней ночи, такъ что, слушая сквозь сонъ пѣсни ликувствующихъ и внимая ихъ веселью, невольно думалось что все это снится. Но нѣтъ! Это не сонъ, а пріятно ласкающая слухъ торжественная дѣйствительность. Это облагодѣтельствованные Россійскіе подданные

Своихъ Царей великихъ поминаютъ
За ихъ труды, за славу, за добро...

И. С—ъ.

Еще подвижныя уличныя библіотеки въ Кіевѣ.

Въ 4 № мы сообщали объ опытѣ устройства въ Кіево-Печерской лаврѣ подвижной уличной библіотеки. Теперь „Кіевлянинъ" (№ 49) сообщаетъ, что подобная библіотека учреждена и при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ и имѣетъ большой успѣхъ. Недавно у входа въ Михайловскій монастырь ежедневно стали выставлять въ двухъ большихъ витринахъ,

прикрѣпленныхъ къ наружной монастырской стѣнѣ, печатные разсказы религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго характера для дароваго чтенія, предназначаемаго преимущественно для простаго грамотнаго люда. Въ одной изъ витринъ выставляются воскресныя или праздничныя евангельскія чтенія, съ краткимъ изъясненіемъ каждаго стиха отдѣльно и текстомъ евангельскаго чтенія будущей недѣли. Въ другой витринѣ размѣщается житіе какого либо особенно чтимаго народомъ святаго, чаще же житіе св. Великомученицы Варвары, и вмѣстѣ наставленія, какъ подобаетъ христіанину проводить дни масляницы, великій постъ и т. д. Кромѣ того, между папертью и смѣжной стѣной монастырской ограды устроено нѣчто въ родѣ читальной комнаты, гдѣ на длинной высокой дощатой площадкѣ (столѣ) размѣщено около ста религіозно-нравственныхъ короткихъ статей, которыя наклеены на твердую картонную бумагу и прикрѣплены проволокой, такъ что свободно раздвигаются. Здѣсь могутъ сразу свободно пользоваться чтеніемъ отъ 10 до 15-ти человѣкъ. На концѣ читальнаго стола сдѣланы крытыя башенки, въ которыя подвижная читальня въ непогодные дни и часы можетъ быть сдвигаема.

Сколько разъ намъ ни приходилось наблюдать за результатами этой читальни, мы всегда встрѣчали около витринъ и стола по нѣсколько благоговѣйно читающихъ простолюдиновъ и стариковъ въ военныхъ поношенныхъ шинеляхъ, или богомольцевъ, пришедшихъ изъ разныхъ мѣстъ поклониться Святынямъ Кіевскимъ. Въ праздничный день читающіе просто толпятся около новой читальни. Велика потребность въ народѣ въ нравственномъ назидательномъ чтеніи.

Богоявленское Братство при Кіевской духовной Академіи для вспомоществованія нуждающимся студентамъ ея въ 1885 году.

Со времени открытія братства 28 сентября 1882 года истекло уже трехлѣтіе. Общимъ собраніемъ членовъ его 31 декабря 1885 года, послѣ обычной въ этотъ день панихиды объ основателяхъ и благотворителяхъ Кіевской Академіи, выслушанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за

минувшій годъ и произведены были требуемые уставомъ его выборы должностныхъ лицъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

Въ отчетѣ представлены свѣдѣнія о личномъ составѣ Братства, о средствахъ его и объ управленіи дѣлами его. По каждому изъ отдѣловъ отчета заключительные выводы таковы:

Въ *личномъ составѣ* Братства, имѣвшемъ къ 31-му декабря 1884 года 251 членовъ разныхъ наименованій, за избраніемъ въ этотъ день пожизненнаго члена его преосвящ. Михаила епископа Курскаго въ почетные члены, произошли въ теченіи 1885 года нѣкоторыя другія перемѣны. Вновь поступили въ число членовъ пятеро: 1 почетнымъ по избранію общаго собранія Братства высокопреосвящ. Ѳеоктистъ архіеп. Рязанскій и 4 дѣйствительными по желанію и по представленіи годичнаго взноса; а выбыли изъ числа членовъ за тотъ же годъ пятеро. Такимъ образомъ къ 31 декабря 1885 года числится всѣхъ членовъ Братства 251. Въ этомъ числѣ покровитель Братства—Высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій, почетная попечительница Ея Императорское Высочество Вел. Княгиня Александра Петровна, 13 почетныхъ членовъ, 22 пожизненныхъ, 153 дѣйствительныхъ и 62 соревнователей.

Средства, которыми Братство располагало на 1885 годъ для своей дѣятельности, незначительны. Къ январю этого года оставалось а) въ банковыхъ билетахъ 8,850 руб. и б) на текущемъ счетѣ 1,326 р. 81 к., всего 10,176 р. 81 к. Въ теченіи 1885 года поступило *на приходъ:* а) процентовъ съ запаснаго капитала и по текущему счету 494 р. 97 к. и б) членскихъ взносовъ 1,006 р. 85 к. Эта послѣдняя сумма частію составлялись изъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ, заявившихъ въ разное время свое желаніе ежегодно вносить не менѣе пяти рублей, но изъ 153 такихъ членовъ сдѣлали въ отчетномъ году взносы отъ 5 до 15 рублей только 50 лицъ въ количествѣ 296 р. 85 к. (въ томъ числѣ 33 лица служащихъ въ Академіи внесли 165 р.). Большая же часть этой суммы получена отъ щедротъ попечительницы Братства, ежегодно жалующей 100 руб. (сверхъ единовременнаго вклада 1,000 руб. при открытіи Братства), и покровителя его, ежегодно жертву-

ющаго 500 руб. (кромѣ единовременнаго вклада 1000 руб. при открытіи), а также отъ усердія почетныхъ членовъ его—высокопреосвящ. Θеоктиста архіепископа Рязанскаго единовременное пожертвованіе 100 руб. и отъ прот. В. И. Лебедева 10 р.—ежегодный взносъ (сверхъ единовременнаго вклада 200 руб. при открытіи Братства). Наконецъ въ томъ же году на приходъ Братства поступили двѣ облигаціи восточ. займа одна въ 1,000 руб., а другая въ 100 руб., пріобрѣтенныя по курсу за 1,061 р. 54 к. наличныхъ денегъ; при обмѣнѣ получилась номинальная разность на 38 р. 46 к. въ пользу Братства. Такимъ образомъ весь приходъ Братства за 1885 г. равняется 2,601 р. 82 к., а съ остаткомъ отъ 1884 года—12,778 р. 63 к.

Расходъ суммъ, сообразно съ поступленіемъ ихъ и съ дѣйствительными нуждами, совѣтомъ Братства произведенъ за 1885 годъ въ такомъ размѣрѣ:

1) На пособіе студентамъ: а) помѣсячное 8-ми своекоштнымъ 401 р. и б) единовременное 3-мъ своекоштнымъ и 27 казеннокоштнымъ 524, итого	925	р. —	к.
2) На вознагражден. писца и служителя.	72	„ —	„
3) На мелочныя издержки (за чековую книгу, гербовыя 10-коп. марки и конверты) .	1	„ 20	„
4) На покупку 5% облиг. восточ. займа .	1,061	„ 54	„
	2,059	р. 74	к.

А за вычетомъ изъ сего 1,061 р. 54 к., употребленныхъ на покупку двухъ 5% облигацій восточнаго займа, поступившихъ на приходъ, дѣйствительный расходъ составляетъ сумма 998 р. 20 к. Затѣмъ къ концу 1885 года значится въ *остаткѣ*: а) запаснаго капитала въ процентныхъ государственныхъ билетахъ 9,950 р. и б) наличными деньгами 768 р. 89 к., всего 10,718 руб. 89 коп.

По *управленію* дѣлами Братства состоялось: а) одно общее собраніе членовъ его 31 декабря 1884 года, въ которомъ, по выслушаніи отчета за тотъ годъ, избраны члены ревизіонной коммиссіи на 1885 годъ и члены совѣта Братства на 2-е двухлѣтіе; б) 6 засѣданій совѣта Братства, въ которыхъ состоялись постановленія его относительно вновь по-

ступившихъ суммъ, о выдачѣ пособія тѣмъ студентамъ, которымъ оно назначено было прежде, о назначеніи новымъ просителямъ пособія или ежемѣсячнаго или единовременнаго и т. п.; в) два акта ревизіонной коммиссіи, которая, согласно съ требованіемъ устава (§ 17 пунк. е), провѣрила 30 октября 1885 г. наличіе запаснаго капитала Братства, а 29 и 30 декабря провѣрили приходо-расходныя книги совѣта его по журналамъ, квитанціонной книгѣ и другимъ документамъ.

По выслушаніи отчета о положеніи дѣлъ Братства и отзыва ревизіонной коммиссіи о состояніи кассы и приходо-расходныхъ книгъ, общее собраніе членовъ Братства 31 декабря 1885 года положило отчетъ утвердить и счетъ суммъ за сей 1885 годъ считать законченнымъ; а затѣмъ произвело установленные выборы должностныхъ лицъ для завѣдыванія текущими дѣлами на открывшіяся вакансіи. Избранъ на должность предсѣдателя совѣта преосвященный Іеронимъ епископъ Чигиринскій, состоявшій съ 31 октября 1882 года товарищемъ предсѣдателя, а на его мѣсто благочинный Кіево-Подольскихъ церквей священникъ П. Г. Преображенскій на двухлѣтіе; потомъ на три вакансіи членовъ совѣта Братства избраны: ректоръ семинаріи архим.Ириней, профессоръ Академіи П. А. Лашкаревъ и экономъ ея А. І. Устиновъ съ званіемъ казначея Братства (первый и послѣдній на 2-е двухлѣтіе, а второй на 1-е двухлѣтіе); далѣе въ составъ ревизіонной коммиссіи на 1886 годъ избраны два профессора Академіи В. Ѳ. Пѣвницкій и А. В. Розовъ и преподаватель семинаріи П. П. Петрушевскій. Въ заключеніе въ почетные члены Братства избраны трое: высокопреосвящен. Палладій архіепископъ Волынскій, преосвященный Виталій епископъ Тамбовскій и коммерціи совѣтникъ Н. Г. Хряковъ, доселѣ состоявшій по взносу своему (1,200 р.) пожизненнымъ членомъ Братства и три года членомъ Совѣта его по избранію общаго собранія.

Отчетъ о состояніи ученической библіотеки при Кіевской духовной семинаріи за 1885 годъ.

Ученическая библіотека основана въ 1870 году. Она содержится исключительно на средства учениковъ, которые три

раза въ годъ послѣ лѣтней вакаціи, Рождества Христова и св. Пасхи, представляютъ свои пожертвованія, простирающіяся отъ 100--200 рублей серебромъ.

Въ настоящемъ отчетномъ году поступленіе и расходъ суммы были таковы:

Въ 1885 году поступило	348	р.	83 к.
Изъ этой суммы употреблено:			
а) На покрытіе передержки 1884 года .	20	„	$21^{1}/_{2}$ „
б) На выписку новыхъ книгъ	224	„	18 „
в) На выписку періодическихъ изданій .	28	„	— „
г) На переплетъ книгъ.	56	„	76 „
Итого .	329	р.	$15^{1}/_{2}$ к.
Остается къ 1886 году.	19	р.	$67^{1}/_{2}$ к.

Благодаря этимъ пожертвованіямъ, ученическая библіотека, увеличиваясь съ каждымъ годомъ въ своемъ объемѣ выпискою новыхъ книгъ и періодическихъ изданій, въ настоящемъ отчетномъ году достигла до 1378 названій, заключающихся въ 2283 томахъ, которые раздѣляются на слѣдующіе отдѣлы:

Богословіе—названій 120, книгъ 153; Священное Писаніе—названій 81, книгъ 104; Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей—названій 278, книгъ 306; Церковная Исторія—названій 114, книгъ 170; Психологія, Философія и Педагогика—названій 81, книгъ 121; Гражданская Исторія и Географія—названій 199, книгъ 303; Словесность—названій 280, книгъ 352; Физика, Математика и Естественная Исторія—названій 85, книгъ 130; Творенія Отцевъ—названій 14, книгъ 83; Смѣсь—названій 29, книгъ 55; Языкознаніе—названій 20, книгъ 30; журналы—названій 16, книгъ 530.

Въ отчетномъ году выписаны для библіотеки слѣдующія періодическія изданія: 1) Христіанское Чтеніе; 2) Душеполезное Чтеніе; 3) Православный Собесѣдникъ; 4) Православное Обозрѣніе; 5) Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія; 6) Семья и Школа; 7) Родникъ; 8) Игрушечка и 9) Задушевное Слово. Сверхъ того, безплатно поступили въ библіотеку издаваемые при семинаріи журналы: Руководство для сельскихъ пастырей и Воскресное Чтеніе.

ПОПРАВКА.

Въ № 2 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1886 годъ“, помѣщенъ *некрологъ* заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи, И. М. Бобровницкаго. Въ этомъ некрологѣ профессоръ Б—кій показанъ товарищемъ по семинарскому образованію покойнаго протоіерея Воскресенской церкви Ѳоменкова. Это невѣрно. Профессоръ Б--кій окончилъ курсъ семинаріи въ 1833 году, какъ вѣрно показано и въ его некрологѣ, а протоіерей Ѳоменковъ со мною и другими, окончилъ курсъ въ 1835 году. Св. *В. А.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ приходо-расходныхъ книгахъ церквей одного изъ благочиній Литовской епархіи между прочимъ упомянуто объ употребленіи въ нѣкоторыхъ церквахъ, для освѣщенія паникадилъ, стеариновыхъ свѣчъ. По справкѣ оказалось: возженіе свѣчей и елея при совершеніи богослуженія заимствовано отъ церкви ветхозавѣтной (Исход. 27, 20—21. Лев. 24, 1—4; Исход. 25, 37). Въ ветхомъ завѣтѣ употреблялся елей и воскъ. „Воскъ,—говоритъ Симеонъ Солунскій, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый, сожигаемый, являетъ чистоту и непорочность приношенія, яко изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ составленный, означаетъ всесовершенную жертву отъ всего приносимаго нами Богу. Воскъ мягкій и удобопригибаемый научаетъ приносящаго сокрушать волю свою и покорять ее волѣ Божіей. Свѣчи возжигаются,—продолжаетъ онъ,—на горнемъ мѣстѣ, ради великаго свѣта І. Христа, предъ иконами святыхъ, ради добрыхъ дѣлъ ихъ, сіявшихъ въ мірѣ, яко свѣтильники; подъ куполомъ, или, какъ теперь у насъ, въ паникадилахъ, изъ купола висящихъ среди храма,—въ знаменованіе свѣтилъ, сіяющихъ на тверди небеснѣй“ (Сим. Солун. о храмѣ, глав. 27). По сему консисторія, принимая во вниманіе всегдашнюю практику русской православной церкви употреблять при богослуженіи въ церквахъ только восковыя свѣчи, и притомъ чистаго воска, безъ всякихъ примѣсей, и въ виду приведенной справки, постановила воспретить упо-

треблять въ церквахъ при богослуженіи стеариновыя свѣчи для освѣщенія паникадилъ, и вообще для освѣщенія церкви (Литовск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 43).

— Указомъ Св. Синода отъ 19 іюля 1885 г. разрѣшено духовенству Калужской епархіи взять заимообразно на операціи епархіальнаго свѣчнаго завода изъ суммъ Калужскаго епархіальнаго попечительства 2000 р. изъ 6% въ годъ, срокомъ на 10-ть лѣтъ, съ уплатою капитала и процентовъ изъ прибылей завода, съ тѣмъ притомъ, чтобы имѣющая быть при продажѣ билетовъ попечительства потеря была отнесена на счетъ свѣчнаго же завода, или же, при возвратѣ занятой суммы, таковая была возвращена билетами того же достоинства, и чтобы, въ случаѣ неисправности со стороны свѣчнаго завода въ уплатѣ капитала или процентовъ по означенной ссудѣ, погашеніе долга попечительству и уплата процентовъ были производимы изъ общихъ средствъ епархіи безнедоимочно (Калуж. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 15).

— Астраханская дух. консисторія, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго преосвященнаго указами, отъ 11 іюня 1884 г. предписала уѣзднымъ благочиннымъ, чтобы они представили въ консисторію надлежащія справки для принятія, чрезъ гражданское начальство, мѣръ противъ продавцевъ церезиновыхъ и даже парафиновыхъ, вмѣсто восковыхъ свѣчъ, покупаемыхъ у нихъ и приносимыхъ прихожанами въ церкви для возженія предъ св. иконами. По справкѣ оказалось: опредѣленіемъ св. Синода, отъ 24 января—20 февраля 1879 г. за № 139, дано знать по духовному вѣдомству, что въ 1877 г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проэктъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Св. Синодъ, согласившись съ означеннымъ проэктомъ, по опредѣленію 21 декабря 1877 г.—16 января 1878 г., предоставилъ г. Оберъ-Прокурору сообщить министру вн. дѣлъ, что св. Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проэктированнаго циркуляра въ дѣйствіе. За сим

состоялся и самый циркуляръ министра финансовъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ отъ 8 марта 1878 г., за № 1363, для руководства и наставленія торгующимъ. Между тѣмъ оказалось, что прихожане сельскихъ церквей приносятъ въ церковь восковыя свѣчи, между которыми въ большомъ количествѣ церезиновыя и парафиновыя, покупаемыя по причинѣ ихъ дешевизны въ лавкахъ г. Астрахани, а большею частію у проѣзжающихъ верховыхъ извощиковъ, сельскихъ торговцевъ, на ярмаркахъ въ селахъ. Но такъ какъ приношенія въ церкви свѣчъ парафиновыхъ и церезиновыхъ подъ видомъ восковыхъ, не говоря о томъ, что приносятъ убытокъ свѣчной продажѣ въ церквахъ, составляющей источникъ церковнаго дохода на содержаніе дух. училищъ, съ тѣмъ вмѣстѣ неблагоприличны и противозаконны; то Астраханская дух. консисторія 14 мая 1885 г. постановила просить Астраханскую казенную палату, въ силу циркуляра министра финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 8 марта 1878 г., за № 1363, воспретить продажу церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, а тѣмъ болѣе парафиновыхъ и церезиновыхъ, имѣющихъ форму церковныхъ свѣчъ; духовенству же снова подтвердить, чтобы оно при всякомъ удобномъ случаѣ внушало прихожанамъ, что приношеніе въ церковь свѣчъ парафиновыхъ и церезиновыхъ, покупаемыхъ ради дешевизны внѣ церкви, не только неприлично и оскорбительно, но даже богопротивно; равнымъ образомъ объявить и старостамъ, ревнующимъ о благѣ и пользѣ церкви, что они съ своей стороны должны внимательно слѣдить за противозаконною продажею свѣчъ внѣ церкви и заявлять кому слѣдуетъ о поступающихъ противъ законнаго распоряженія начальства (Астрах. Епарх. Вѣд., 1885 г. № 18).

— Въ виду неправильныхъ дѣйствій одного благочиннаго при осмотрѣ имъ торговой лавки, въ которой производится продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, и въ предупрежденіе случаевъ нарушенія другими лицами епархіальнаго вѣдомства изложенныхъ правилъ циркуляра министерства финансовъ отъ 8 марта 1878 г., за № 1363, Калужская дух. консисторія объявила благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ къ надлежащему руководству, что они, согласно сего циркуляра,

по разъясненію коего дѣла о неправильной торговлѣ церковными восковыми свѣчами подвѣдомственны городскимъ думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, не должны сами оффиціально осматривать частныя торговыя заведенія, гдѣ, по полученнымъ ими свѣдѣніямъ, производится незаконная торговля сказанными свѣчами, равно какъ и составлять объ этой торговлѣ протоколы и подвергать свѣчи законфискованію, хотя бы и при участіи полицейскихъ чиновъ. Затѣмъ, лица духовнаго вѣдомства и церковные старосты, какъ ближайшіе блюстители церковнаго имущества и ревнители церковныхъ интересовъ, въ случаѣ освѣдомленія о производствѣ противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей въ частныхъ заведеніяхъ, непремѣнно обязаны, согласно Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада коммиссіи дух. училищъ, безотлагательно заявить о томъ лицамъ мѣстнаго торговаго надзора и требовать отъ нихъ немедленнаго принятія законныхъ мѣръ къ обнаруженію и пресѣченію торговли церковными восковыми свѣчами и о послѣдствіяхъ по этому дѣлу доносить епархіальному начальству. При этомъ консисторія разъяснила причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы нарочно командируемыя епархіальнымъ начальствомъ лица для осмотра епархіальныхъ и церковныхъ свѣчныхъ заведеній, равно также мѣстные благочинные и члены приходскихъ причтовъ, обязанные наблюдать за правильною продажею свѣчей въ сказанныхъ заведеніяхъ, были допускаемы въ сіи послѣднія безъ всякихъ задержекъ и препятствій, хотя бы они и являлись туда для простаго осмотра одни, или же для оффиціальной ревизіи въ сопровожденіи однихъ полицейск. чиновъ и другихъ постороннихъ свидѣтелей (Калуж. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 16).

— Костромскія Епархіальныя Вѣдомости (1885 г., № 33) рѣшаютъ вопросъ о томъ,—совершать ли литургію 19 февр., когда это число случится въ такой день великаго поста, въ который по церковному уставу положены только часы. Отвѣтъ такой: по опредѣленію Св. Синода отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 г., за № 712, положено во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19 день февраля совершать заупокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Импе-

раторѣ Александрѣ II слѣдов., нужно совершать литургію, но литургію преждеосвященную, такъ какъ уставомъ церковнымъ даже въ храмовые праздники полагается въ дни великаго поста, кромѣ субботъ и воскресныхъ дней и праздника Благовѣщенія, совершать только литургію преждеосвященныхъ даровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ".

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ", редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковые вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее:

1. „Троицкіе Листки" выходятъ *безсрочно*, и потому никакой срочной *подписки* на полученіе оныхъ *не принимается*.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

5. На излишне высланныя деньги прилагается по разсчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на коммиссію не отпускаются.

7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то

редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по разсчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но *№№ непремѣнно должны быть означены*, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: *который* именно *выпускъ* желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и 50 к.—съ пересылкою. По 1-е февраля 1886 года вышло 310 №№, которые высылаются отдѣльными листками за 3 р. съ пересылкою.

11. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

13. При выпискѣ листковъ, для церковно-приходскихъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко* и *точно* названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ»** въ лаврѣ.

V. Юный постриженникъ.—VI. Наединѣ съ Богомъ.—VII. Первые сподвижники.—VIII. Власть за послушаніе.—IX. Смиренный игуменъ.—X. Пустынная нищета.—XI. Смиренный Чудотворецъ.—XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы.—XIII. Внезапная буря. — XIV. Другъ святителей.—XV. Печальникъ Русской земли.—XVI. Умиротворитель князей.—XVII. Благодатный старецъ.—XVIII. Кончина праведника.—XIX. Ученики Сергіевы въ родной обители.XX. Ученики Сергіевы въ своихъ обителяхъ.—Примѣчанія (числомъ до 200).—Описаніе рисунковъ.

Картины и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ выражена мысль, что Пр. Сергій есть духовное солнце родной земли.—2) Входныя врата Лавры; 3) Видъ Лавры; 4) Снимокъ съ древнѣйшей иконы Пр. Сергія, по преданію, писанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь—родина Пр. Сергія; 6) Церковь Сошествія св. Духа въ Лаврѣ; 7) Село Городокъ—древній Радонежъ; 8) Встрѣча отрока Варѳоломея со старцемъ; 9) Панагія съ нерукотвореннымъ изображеніемъ Распятія; 10) Хотьковъ монастырь; 11) Золотая лампада—даръ покойнаго Государя Императора Александра II; 12) Чудотворн. икона Пр. Троицы; 13) Братья молятся въ пустынномъ лѣсу при основаніи Лавры; 14) Парамапъ П. Сергія; 15) Постриженія Пр. Сергія; 16) Надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) Икона Богоматери—келейная Пр. Сергія; 18) Наединѣ съ Богомъ; 19) Страннопріимство пустынника; 20) Ножичекъ и ложечка Пр. Сергія; 21) Икона Св. Николая Чудотворца—келейная Пр. Сергія; 22) Первые сподвижники; 23) Колокольня Лавры; 24) служебникъ Пр. Сергія; 25) Схима Пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ Лаврѣ; 27) Деревянные богослужебные сосуды Пр. Сергія; 28) Игуменъ—древодѣлъ; 29) Изведеніе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) Евангеліе Пр. Никона; 32) Воскрешеніе отрока; 33) Крестъ Патріарха Филоѳея; 34) Видѣніе птицъ; 35) Церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрищскій монастырь; 37) Жемчужная пелена; 38) Крестъ Святителя Алексія митрополита; 39) Отреченіе отъ митрополіи; 40) Гроб-

ница Пересвѣта и Осляби; 41) Пр. Сергій вручаетъ В. Князю Димитрію своихъ иноковъ—героевъ; 42) Древній складень—икона видѣнія Сергіева; 43) Калиги Пр. Сергія; 44) Часовня „у креста“; 45) Причащеніе небеснымъ огнемъ; 46) Небесная Гостья; 47) Рака св. Мощей Пр. Сергія; 48) Предсмертное причащеніе; 49) Троицкій соборъ въ Лаврѣ; 50) Деревянные сосуды Пр. Никона и его же серебрянное кадило. Въ *буквахъ*, въ началѣ главъ, помѣщены рисунки: 51) Виѳанскій монастырь; 52) Колокольня Геѳсиманскихъ пещеръ; 53) Надпещерный храмъ; 54) Скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) Внутренній видъ Виѳанской церкви; 56) Скитская деревянная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой киновіи, близь Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) Часовня противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) Мраморный сосудъ В. Князя Василія Темнаго; 61) Серебрянная лампада В. Княгини Маріи Николаевны; 62) Панагія М. Филарета; 63) Ладоница; 64) Древняя деревянная панагія; 65) Серебрянная солонка М. Филарета.

Содержаніе мартовской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи»: 1) Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекіиля. Книга восьмая; 2) Очерки исторіи методизма. А. Булгакова; 3) Поминки по преосвященномъ Порфиріи Успенскомъ и профессорѣ Московской духовной Академіи И. Д. Мансветовѣ. А. А. Дмитріевскаго; 4) Порядки и обычаи, соблюдавшіеся при сказываніи проповѣдей въ древней церкви (въ III—V вѣкахъ). В. Ѳ. Пѣвницкаго; 5) Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ свв. Кирилла и Меѳодія. И. И. Малышевскаго; 6) Извѣстія Церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи (за мѣсяцъ январь 1886 года). Н. И. Петрова; 7) Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской духовной Академіи 4, 13, 16 и 28 сентября, 26 октября, 16 ноября и 21 декабря 1884 года.

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Лютежъ—село, кіевскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 84 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 840 душъ; (праздно съ 20 января сего года).

Шпитьки—село, того же уѣзда, 6 класса, церковной земли 48 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 597 душъ; (праздно съ 29 января сего года).

Козичанка—село, того же уѣзда, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 505 душъ; (праздно съ 31 января сего года).

Кагарлыкская-Слобода—село, того же уѣзда, 4 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщенія для священника нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1241 душа; (праздно съ 7 февраля сего года).

Кошмаковъ—село, каневскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе для священника крайне ветхо, прихожанъ мужескаго пола 562 души; (праздно съ 18 февраля сего года).

Шестеринцы—село, звенигородскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 682 души; (праздно съ 13 января сего года).

Ярошевка—село, того же уѣзда, 7 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника въ полуразрушенномъ состояніи, прихожанъ мужескаго пола 447 душъ; (праздно съ 20 февраля сего года).

Угловатая—село, липовецкаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 486 душъ; (праздно съ 2 февраля сего года).

Хабное—мѣстечко, радомысльскаго уѣзда,—Николаевская церковь, 3 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 2056 душъ; (праздно съ 2 февраля сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При *Кіево-Предтеченской Звѣринецкой* церкви, (вакантно съ 21 января сего года), 2) при *Кіево-Подольской Воскресенской* церкви, (съ 14 февраля сего года), 3) при церкви села *Чупиры*, васильковскаго уѣзда, (съ 7 февраля сего года), 4) при церкви мѣстечка *Козина*, каневскаго уѣзда, (съ 17 фев-

раля сего года), 5) при церкви села *Ксаверовой*, черкасскаго уѣзда, (съ 13 января сего года), 6) при церкви села *Ташлыка*, того же уѣзда,—діаконское мѣсто,—(съ 27 января сего года), 7) при Покровской церкви мѣстечка *Вязовки*, того же уѣзда, (съ 2 февраля сего года), 8) при церкви села *Нечаевой*, чигиринскаго уѣзда, (съ 13 января сего года), 9) при церкви села *Павловки*, звенигородскаго уѣзда, (съ 18 января сего года), 10) при церкви села *Терешекъ*, того же уѣзда, (съ 31 января сего года), 11) при церкви села *Довгенькаго*, уманскаго уѣзда, (съ 28 января сего года), 12) при церкви села *Варшицы*, бердичевскаго уѣзда, (съ 20 января сего года) и 13) при церкви села *Рудого*, сквирскаго уѣзда, (съ 28 января сего года).



Печатать дозволяется. 12 марта 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ**.
Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго**, Михайлов. ул., соб. домъ.